



> RETOURADRES Postbus 4902, 6202 TC Maastricht

Aan de fractie van SP
de heer J.M. van Gelooven

BEZOEKADRES
Randwycksingel 22
6229 EE Maastricht

POSTADRES
Postbus 4902
6202 TC Maastricht

ONDERWERP
Aanvullende schriftelijke vragen inzake
Sociale ontmoetingsplekken
BEHANDELD DOOR
JMC (Karin) Martens

DATUM
2 oktober 2025
Verzonden: 07-10-2025
TELEFOONNUMMER
043 353131

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2025.03168

E-MAILADRES
Karin.Martens@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE

Geachte heer van Gelooven,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

Vraag 1:

Wij zouden graag zien dat er over het grote plan, eerst een principeakkoord komt van alle buurthuizen voordat het (terug) naar de raad komt? Is het college bereid hier gehoor aan te geven? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 1:

Wat we uit uw vraagstelling afleiden is dat het belangrijk is om de besturen van gemeenschapshuizen te betrekken, het draagvlak te polsen en het beleid af te stemmen op knelpunten die zij ervaren. Als wij uw vraag zo kunnen interpreteren, zijn wij het met u eens. Wij zijn op meerdere momenten met de besturen van gemeenschapshuizen en met inwoners in gesprek over het voorgenomen beleid. We koppelen de uitkomsten van deze gesprekken terug aan de raad. Het college kiest voor een bottom-up beleid van de gemeenschapshuizen. De raadsleden zijn tijdens een stadsronde op 12 november a.s. in de gelegenheid om met besturen van gemeenschapshuizen in gesprek te gaan.

Vraag 2:

Op welke termijn kunnen we het naar aanleiding van de laatste domeinvergadering aangepaste stuk verwachten?

Antwoord 2:

Zoals de planning er nu uit ziet, ligt het aangepaste beleidsplan Sociale Ontmoetingsplekken op 9 december a.s. ter bespreking voor in de Domeinvergadering Sociaal. Op 16 december a.s. wordt, als het Domein Sociaal het besluitrijp acht, het beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken ter besluitvorming aan de raad voorgelegd.

Vraag 3:

Wat wordt er in de tussentijd nog aan het te volgen proces toegevoegd gezien het oordeel van het domein over de stukken?



DATUM
2 oktober 2025

Antwoord 3:

Er vindt bestuurlijk en ambtelijk overleg plaats met de besturen van gemeenschapshuizen. Verder worden inwoners en verenigingen tijdens de geplande Stadsdeelbezoeken bevraagd inzake het thema Ontmoeting. Tijdens de Week van de Ontmoeting hebben we 34 deelnemers over het thema Ontmoeting bevraagd via korte interviews. De raadsleden zijn tijdens een stadsronde op 12 november a.s. in de gelegenheid om met besturen van gemeenschapshuizen in gesprek te gaan.

Vraag 4:

Er wordt in de stukken gesproken over buurten waar ontmoeten niet vanzelfsprekend is, in welke buurten is dit ontmoeten dan wel vanzelfsprekend en wat kunnen we daarvan leren?

Antwoord 4:

Inwoners met meer financiële mogelijkheden hebben meer mogelijkheden om elkaar te ontmoeten, bijvoorbeeld door deelname aan betalende activiteiten op het gebied van cultuur, sport en horeca. De financiële draagkracht is niet voor alle inwoners even groot, wat de mogelijkheden voor ontmoeting kan beperken. Tevens is ontmoeten vanzelfsprekender als je in een goede gezondheid verkeert en als je door een groter sociaal netwerk minder snel eenzaam of kwetsbaar bent/wordt. We faciliteren ontmoeten in de hele stad, maar we bieden extra ondersteuning in buurten waar relatief veel inwoners in een kwetsbare positie verkeren.

Vraag 5:

Hoe voorkomt men dat er in buurten slechts de meest dominante doelgroep wordt bereikt met betrekking tot het gaan meedenken over invulling van het buurthuis en het programma?

Antwoord 5:

Buurtnetwerken en (vrijwilligers)organisaties in de stad kunnen ondersteunen bij het bereiken van bepaalde groepen inwoners. Verder beschikken verschillende organisaties in de stad over expertise inzake het betrekken van bepaalde doelgroepen/vertegenwoordigen van belangen van bepaalde groepen inwoners, denk hierbij o.a. aan Trajekt.

Vraag 6:

Dit plan doet veel beroep op de zelfredzaamheid van bewoners in de vorm van eigen initiatieven en vrijwilligerswerk. Hoe faciliteert dit plan "ontmoeten" in die wijken waar er niet genoeg of geen inwoners zijn die in staat zijn om dit soort initiatieven op te zetten en/of te ondersteunen of in wijken waar er onvoldoende sociale cohesie bestaat om er invulling aan te geven?

Antwoord 6:

Het beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken voorziet via bouwsteen 3 in de mogelijkheid voor extra inzet van het Opbouwwerk. Zowel besturen van gemeenschapshuizen, als inwoners kunnen een beroep doen op extra inzet van het Opbouwwerk.

Vraag 7:

Vallen nu niet juist de meest kwetsbare wijken en doelgroepen buiten de boot? Zo ja, hoe gaat de gemeente dit voorkomen? Zo nee, waarom niet?



DATUM
2 oktober 2025

Antwoord 7:

Het voorstel om vier Huizen van de Wijk te realiseren in buurten waar veel inwoners in een kwetsbare positie wonen, komt voort uit de keuze voor 'Ongelijk investeren', een van de uitgangspunten van het beleidskader Sociale Basis. De keuze voor deze wijken hangt nauw samen met de cijfers inzake eenzaamheid, financiële draagkracht en veerkracht. De keuze voor Nazareth/Limmel en Pottenberg hangt ook samen met de Veerkrachtige Wijken aanpak.

Vraag 8:

Er is op het gebied van ontmoeten en wijkontwikkeling al veel geprobeerd in het verleden, wat is in voorliggende plannen het grote verschil met het verleden, en waarom en hoe gaat dit plan nu wel lukken?

Antwoord 8:

We willen investeren in de kwaliteit en de aard van sociale ontmoetingsplekken, in combinatie met een programmering waar de inwoners van de buurt nauw bij betrokken zijn. Doordat de sociale ontmoetingsplekken aantrekkelijker worden, kunnen ze een grotere rol spelen in de buurt.

Vraag 9:

Welke WMO-diensten zouden moeten afnemen door het ontmoeten in het buurthuizen?

Antwoord 9:

Door te investeren in de sociale basis, versterken we de Samenkracht in de samenleving. Mogelijk leidt dit tot minder behoefte aan zorg of ondersteuning. Hoe dit zichtbaar wordt in de Wmo arrangementen is niet op voorhand te voorspellen. Wel weten we uit onderzoek van professor Horstman het volgende: "Een toegankelijke publieke ruimte draagt bij aan het veiligheidsgevoel en je ontmoet er mensen met andere ideeën. Mensen uit alle lagen van de bevolking komen er elkaar tegen waardoor er zorgzaamheid, hoop en ruimte voor alledaagse vriendelijkheid en democratie ontstaat. We moeten plekken creëren waar mensen sociale netwerken kunnen vernieuwen. Het is hiervoor van belang om na te denken over de algemene voorzieningen en deze te bekostigen. Planologen en andere mensen die de publieke ruimte inrichten zouden erover na moeten denken hoe het wordt ingericht zodat het sociale contacten mogelijk maakt. En deze moeten collectief gefinancierd worden zodat ze voor iedereen toegankelijk en laagdrempelig worden. Zo'n arrangement is preventief, zorgzaam en verbindt arm en rijk" (Pharos-lezing, Week van de gezondheidsverschillen, maart 2025).

Vraag 10:

Komen er door dit plan niet extra aantallen zorgbehoeftigen naar het buurthuis toe die nergens anders meer terecht kunnen, en vraagt dat niet te veel van de gewone vrijwilliger en ook van overige bezoekers van de buurthuizen?

Antwoord 10:

Het is niet onze expliciete doelstelling om zorgkosten te vermijden. Inwoners die zorg nodig hebben zullen die ook blijven ontvangen, maar in het kader van inclusie/ toegankelijkheid zijn inwoners met een zorgbehoefte, net als alle andere inwoners van de stad, welkom in gemeenschapshuizen.



DATUM
2 oktober 2025

Vraag 11:

Gaat het college zomaar de exploitatiekosten van de buurthuizen en mogelijke personeel vergoeden of moeten de financiën eerst aan gestelde voorwaarden voldoen? Zo ja, welke zijn dat dan?

Antwoord 11:

In het beleidsplan stellen we voor om via een subsidieregeling de mogelijkheid om een deel van de exploitatiekosten te dekken (huur, beheerder, vaste lasten). Verder is er sprake van voorwaarden die betrekking hebben op de Algemene subsidieverordening 2020 Maastricht.

Vraag 12:

Wat betekent, in de context van exploitatiekosten en personeel vergoeden, het gedeeltelijk vergoeden? En hoe wordt dat bepaald?

Antwoord 12

Aan de hand van de jaarcijfers van de afgelopen jaren wordt een substantieel deel van de exploitatiekosten jaarlijks vergoed. De subsidievoorwaarden worden verder uitgewerkt in subsidieregelingen.

Vraag 13:

De wethouder zei dat men niet persé verplicht is mee te doen aan de vernieuwing van de ontmoetingsplekken en dat de 'oude' subsidiemogelijkheden blijven bestaan. Zijn deze bedoelde subsidies minder dan die verstrekt in de nieuwe situatie? Hoe wordt dit bekeken en bepaald?

Antwoord 13:

De huidige subsidieregeling 'Ondersteuningsregeling gemeenschapshuizen 2018' voorziet in een bijdrage van 40% van de aanschaf van o.a. meubilair en eventueel een subsidie van 15% van het exploitatietekort. Deze subsidie wordt incidenteel verstrekt, terwijl de subsidie van de exploitatiekosten zoals opgenomen in het beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken structureel is. Hiermee hopen we de last op de schouders van de besturen te verlichten.

Vraag 14:

Hoe vrij zijn de besturen nog, als ze zo aan subsidie en resultaten zijn verbonden?

Antwoord 14:

De besturen zijn vrij om wel/niet voor de transformatie van het gemeenschapshuis te kiezen.

Vraag 15:

Hoe doorbreken we de stijgende tekorten aan goede mensen voor de besturen en vrijwilligers? En hoe verhoudt zich dat tot de grote ambities?

Antwoord 15:

Een gezamenlijke beheerstichting die erin voorziet dat er verschillende zaken gezamenlijk georganiseerd kunnen worden, voorziet onder andere in de versterking van de bestuurscapaciteit. Maastricht Doet ondersteunt organisaties bij de zoektocht naar vrijwilligers. We realiseren ons dat het vinden van vrijwilligers een uitdaging is en blijft. We kunnen deze zorgen niet zomaar bij besturen wegnemen. We kunnen wel ondersteuning bieden bij de zoektocht naar nieuwe vrijwilligers (o.a. bestuursleden).



DATUM
2 oktober 2025

Vraag 16:

De buurthuizen staan nu al vaak onder druk. Is dit het geval bij alle 18 buurthuizen (15 gemeentelijk) en de huiskamers? Weten we precies de oorzaak ervan?

Antwoord 16:

Er zijn verschillende redenen te noemen waarom de besturen van gemeenschapshuizen onder druk staan: de inflatie, de toenemende complexiteit van het beheer van een gemeenschapshuis, de moeilijkheid om vrijwillige bestuursleden/vrijwilligers te vinden, de afname van het aantal leden van verenigingen en de vergrijzing. In het beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken is er aandacht voor deze knelpunten van de besturen.

Vraag 17:

Wordt in deze planning de druk op de buurthuizen minder, of alleen anders?

Antwoord 17:

De bouwstenen in het beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken zijn bedoeld om de besturen te ontlasten. De besturen worden financieel bij de exploitatie ondersteund en tevens is ondersteuning op het gebied van beheer en programmering voorzien.

Vraag 18:

Er is sprake van een wens om meer te gaan ontmoeten. Dat lukt dus niet voldoende. Is er voldoende zicht op wat er zich wel allemaal afspeelt in de diverse buurthuizen en wel goed gaat? Wordt dat in de nieuwe situatie ook behouden? Hoe voorkomen we dat het kind met het badwater wordt weggegooid?

Antwoord 18:

Er gebeuren veel mooie dingen in de gemeenschapshuizen. We hebben met de transformatie voor ogen dat het gemeenschapshuis nog meer 'van de buurt wordt', met andere woorden door en voor inwoners uit de buurt/wijk. Op dit moment zijn er veel gebruikers van gemeenschapshuizen, zoals bijvoorbeeld bridgeclubs en andere verenigingen die geen binding met de buurt hebben. Het is niet de bedoeling om deze gebruikers te weren, maar het is de bedoeling om op de dagdelen dat er geen activiteiten plaatsvinden ruimte te maken voor inloop, koffiemomenten en andere laagdrempelige activiteiten van en voor buurtbewoners (samen eten, knutselen/handwerken) of om ook aandacht te richten op nieuwe groepen gebruikers.

Vraag 19:

Moet dit ontmoeten persé vanuit mensen uit de buurt zelf komen? Zo ja, waarom en hoe gaat dit specifiek gefaciliteerd worden? Groepen van buiten de buurt, worden die geweerd?

Antwoord 19:

Zie ook antwoord 18. We zien een rol voor het opbouwwerk om de laagdrempelige buurtactiviteiten te faciliteren.

Vraag 20:

Hoe houden we aandacht voor het stadsbreed ontmoeten?



DATUM
2 oktober 2025

Antwoord 20:

Stadsbreed ontmoeten behoort niet tot de scope van het Beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken. De scope van het beleidsplan ligt op het buurt- en wijkgericht ontmoeten in Gemeenschapshuizen, Huiskamers en andere kleinschalige sociale ontmoetingsplekken.

Vraag 21:

Er wordt in de tekst gesproken van indicatoren: 20% van de activiteiten moet door inwoners zelf gedaan worden. Hoe zit het met de overige 80%? Is dat de taak van professionals?

Antwoord 21:

De meeste activiteiten die in de gemeenschapshuizen plaatsvinden, worden door vrijwilligersverenigingen (sociaal/cultuur/bewegen) georganiseerd. Er zijn voorbeelden van plekken waar de inwoners samen, zonder een bestuur of organisatie, activiteiten organiseren zoals samen koken of een inloopactiviteit zonder dat je lid moet zijn van een vereniging. Dit laagdrempelig gebruik van gemeenschapshuizen willen we verder stimuleren.

Vraag 22:

Wat betekent het dat financiële kader bij de begrotingen 2026 worden betrokken? Waarom wordt er al een waarschuwing afgegeven met betrekking tot de budgetten? Het leest alsof de ruimte beperkt is, terwijl er overal miljoenen over zijn. Kunt u dat toelichten?

Antwoord 22:

Het college stelt voor om het voorgestelde financiële kader van de beleidsnota Sociale Ontmoetingsplekken aan de raad voorlegt om mee te nemen bij de begroting 2026.

Vraag 23:

Wat hebben de mensen zelf over de plannen gezegd?

Antwoord 23:

Zie antwoord 2.

Vraag 24:

Wat zeggen de buurtnetwerken van de plannen? Zijn ze ook bij ideevorming betrokken geweest?

Antwoord 24:

Zie antwoord 2.

Vraag 25:

Worden er huiskamers gesloten alleen vanwege de afstand tot een buurthuis? Gaat dat onder 'dwang'? Zo ja, hoe wordt dit opgevangen?



DATUM
2 oktober 2025

Antwoord 25:

Nee, er worden geen huiskamers gesloten. Bij een nieuwe subsidieaanvraag voor een Huiskamer of bij een huisvestingsverzoek van een kleinschalige sociale ontmoetingsplek, zullen we in gesprek gaan met de initiatiefnemers over de mogelijkheid om deze ontmoetingsplek in het gemeenschapshuis te realiseren. Indien dit mogelijk is, betekent dit ook een kostenbesparing, want we verstrekken dan geen huurkosten aan de initiatiefnemers van de Huiskamer.

Vraag 26:

Wat als het (moderniseren, organiseren, ontmoeten) niet lukt, worden besturen dan ontslagen en vervangen? Hoe werkt dat?

Antwoord 26:

De gemeente kan en wil geen vrijwillig stichtingsbestuur ontslaan. Besturen kunnen er zelf voor kiezen om de exploitatiemiddelen aan te vragen.

Vraag 27:

Kunnen we zien of in buurten waar het buurthuis lekker draait dat er daar ook aantoonbaar minder zorgkosten zijn? Met andere woorden dat het concept ontmoeten iets oplevert of zijn daar geen cijfers van bekend?

Antwoord 27:

De sociale basis heeft een op zichzelf staande waarde die bijna niet in geld is uit te drukken. Ontmoeting kan bijdragen aan een gelukkig, tevreden en zelfredzaam leven. Ontmoeten draagt bij aan het gevoel bij de samenleving te horen. Ontmoeten kan ook bijdragen aan het verminderen van gevoelens van eenzaamheid, dus indirect aan het verbeteren van de gezondheid. We kunnen niet een op een aantonen met cijfers dat ontmoeten leidt to minder zorgkosten." Daarnaast kan het actiever samenkomen met buurtgenoten sociaal kapitaal versterken, welzijn bevorderen en eenzaamheid voorkomen. Door samen activiteiten te ondernemen – zoals een gezamenlijke maaltijd – leren mensen elkaar op een laagdrempelige manier kennen. Zulke ontmoetingen kunnen de basis vormen voor sterkere onderlinge relaties en meer betrokkenheid bij de buurt. Daarmee zijn buurtbanden niet alleen waardevol op zichzelf, maar ook essentieel voor het creëren van eigenaarschap en draagvlak bij de ruimtelijke en maatschappelijke transitie die op ons afkomen. Dit geldt zowel voor contacten binnen de eigen kring als – en misschien nog wel belangrijker - voor ontmoetingen met mensen die anders zijn dan wijzelf¹.

Vraag 28:

Hoe is dit plan Sociale Ontmoetingsplekken verweven met de omgevingsvisie?

Antwoord 28:

In de Omgevingsvisie worden meer algemene uitgangspunten benoemd inzake het belang en de plek van kloppende harten in de wijken en het belang van ontmoeting in de openbare ruimte. Het beleidsplan Sociale Ontmoetingsplekken is specifiek gericht op het versterken en faciliteren van sociale ontmoetingsplekken, waaronder gemeenschapshuizen.

¹ Raad Volksgezondheid & Samenleving, College van Rijksadviseurs, 'Ruimte maken voor Ontmoeting. De buurt als sociale leefomgeving', Den Haag, 2022.



DATUM
2 oktober 2025

Vraag 29:

Ik lees weinig over jongeren en studenten. Hoe gaan zij worden meegenomen in dit plan, Aangezien zij de bezoekers, besturen en vrijwilligers van nu én de toekomst kunnen c.q. moeten zijn?

Antwoord 29:

Bouwsteen vier in het beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken voorziet in het subsidiëren van tien extra kleinschalige ontmoetingsplekken door het budgetplafond van de subsidieregeling 'Kracht van de samenleving 2026' structureel te verhogen met een bedrag à 125.000 euro. Studenten kunnen, onder andere voor het organiseren van activiteiten een subsidieaanvraag indienen via de subsidieregeling Studentenstad Maastricht 2023-2026.

Vraag 30:

Stuurt de gemeente niet op het behoud van studenten na hun studententijd? Zo ja, hoe rijmt dit met de exclusie van deze doelgroep in dit plan?

Antwoord 30:

We hanteren geen doelgroepenbeleid. Studenten kunnen ruimtes huren in de gemeenschapshuizen of subsidie aanvragen voor kleinschalige ontmoetingsplekken (indien deze niet enkel voor studenten, maar voor alle inwoners in de buurt is bedoeld). Studenten zijn, net als alle inwoners welkom om deel te nemen aan activiteiten, bijv. inloop in gemeenschapshuizen. Zie ook antwoord 29.

Vraag 31:

We hebben het in het plan ergens over een beheerstichting. Kan dit verder worden uitgelegd? Wie zitten in de beheerstichting? Worden dit betaalde krachten? Wordt meedoen met of vallen onder deze stichting verplicht of dringend verzocht? Wat worden de kosten voor buurthuizen of worden die ook vergoed via subsidie?

Antwoord 31:

De beheerstichting wordt in samenwerking met de besturen van gemeenschapshuizen en Trajekt vormgegeven, op basis van de behoeften van de besturen. Participeren in de stichting is geen verplichting. Er is nog geen zicht op de exacte kosten van deze beheersstichting. Voor de realisatie van deze stichting is budget opgenomen in het beleidsplan Sociale ontmoetingsplekken (bouwsteen vijf).

Vraag 32:

Hoe wordt er recht gedaan aan overeenkomstige raakvlakken van de beheerstichting en Trajekt? Waarom kan Trajekt deze extra activiteiten niet oppakken en uitvoeren eventueel met deskundige Vrijwilligers zoals die van het klapperproject?

Antwoord 32:

De rol van Trajekt bij de ondersteuning van besturen van gemeenschapshuizen wordt nog nader onderzocht en vormgegeven. Dit gebeurt in samenspraak met de besturen van de gemeenschapshuizen.



DATUM
2 oktober 2025

Vraag 33:

Beschrijf de specifieke rol van Trajekt in dit dossier, schrijft Trajekt ook mee aan de plannen en bepalen ze mede de uitgangspunten en beoogde opbrengsten?

Antwoord 33:

De besturen kunnen Trajekt om ondersteuning door het opbouwwerk te vragen. Denk hierbij aan het organiseren van een bijeenkomst met de buurt of denk aan het ondersteunen van inwoners bij het organiseren van activiteiten in het gemeenschapshuis. Tevens beschikt Trajekt over buurtcijfers. Trajekt/Maastricht Doet ondersteunt vrijwilligersorganisaties. Conform voorbeelden elders wordt onderzocht of Trajekt een bepaalde rol bij de ondersteuning/beheersstichting voor besturen van gemeenschapshuizen, kan vervullen.

Vraag 34:

Straks komt in Limmel een hele nieuwe buurt, is dit al meegenomen in de buurthuisplannen? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 34:

We gaan met de besturen van de gemeenschapshuizen Limmel en Nazareth in gesprek over de meest wenselijke locatie voor een Huis van de Wijk in dat gebied. De gebiedsplannen worden meegenomen bij de deze besprekingen.

Vraag 35

Wordt bij nieuwe inrichting en modernisering rekening gehouden met VN-verdrag handicap? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet? Wordt er straks samengewerkt met Stichting Samen Onbeperkt?

Antwoord 35:

Er in een nieuwe inclusie-agenda in voorbereiding. Hierin wordt het verbeteren van de toegankelijkheid van gemeenschapshuizen (die in eigendom zijn van de gemeente) meegenomen. Voor deze aanpassingen heeft de raad in het verleden geld gereserveerd in het Meerjareninvesteringsplan (MJIP). Dit budget wordt via het raadsbesluit gevoteerd.

Vraag 36:

Wat is het verschil tussen de ontmoetingscentra en de Huizen van de wijk? Dit is nu nog een beetje abstract, kunnen er voorbeelden worden genoemd van het verschil in activiteiten, omvang en doelgroepen?

Antwoord 36:

Indien een bestuur ervoor kiest om exploitatiesubsidie aan te vragen voor een Ontmoetingscentrum, dan krijgt het bestuur de mogelijkheid om met de exploitatiesubsidie:

- *In samenwerking met het buurtplatform, de verenigingen in de buurt en eventueel met ondersteuning van Trajekt of andere organisaties;*
- *In de uren/dagdelen dat het gemeenschapshuis nog niet is bezet;*
- *In nauw overleg met de inwoners van de buurt;*
- *Nieuwe groepen of individuele buurtbewoners uit te nodigen om gebruik te maken van het gemeenschapshuis/deel te nemen aan activiteiten voor een koffie-inloop of voor nieuwe activiteiten, bij voorkeur opgezet door de inwoners zelf.*



DATUM
2 oktober 2025

De Huizen van de Wijk verschillen op een aantal punten van de ontmoetingscentra. In het kader van ons streven naar gelijke kansen door ongelijk investeren, bevinden de Huizen van de Wijk zich op plekken waar de inwoners zich in een meer kwetsbare positie bevinden (hoge eenzaamheidscijfers, minder veerkracht, moeite met rondkomen en meer gezondheidsproblemen). In deze wijken zijn laagdrempelige toegankelijke en betaalbare ontmoetingsplekken dicht bij huis van groot belang.

Een Huis van de Wijk biedt onder andere:

- *Een ontmoetingsplek voor inwoners en verenigingen, met onder andere een huiskamer en open inloop;*
- *Een programmering van sociale, culturele- en beweegactiviteiten voor inwoners die hier mogelijk doorgaans geen toegang tot hebben;*
- *Cursussen- en informatiebijeenkomsten;*
- *Informatie en advies (in de vorm van een wijkservicepunt);*
- *Verschillende maatschappelijke en/of 1e-lijns organisaties permanent of tijdens spreekuren.*

Deze Huizen van de Wijk hebben een wijk overstijgende functie.

Vraag 37:

Wat zijn de essentiële en grote verschillen tussen de oude gemeenschapshuizen en huiskamers t.o.v. de nieuwe ontmoetingsplekken los van de fysieke aanpassingen, verduurzaming, modernisering en verbeteringen qua inrichting?

Antwoord 37:

We streven met de ontwikkeling van gemeenschapshuizen naar Ontmoetingscentra en Huizen van de Wijk naar gemeenschapshuizen die nog meer dan nu al het geval is, verbinding hebben met de inwoners van de buurten- en wijken. Door de financiële ondersteuning/exploitatiesubsidie komt er ruimte vrij bij de besturen om te onderzoeken wie er nog niet participeert. Tevens komt er ruimte om, samen met de buurt te onderzoeken op welke wijze het gemeenschapshuis meer van de buurt kan worden. Denk hierbij aan het door kinderen/jongeren inrichten van een ruimte, buurtbewoners die willen meedenken over de inrichting van de gebouwen, inwoners die nieuwe activiteiten willen opzetten (bijvoorbeeld een sociaal restaurant).

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Jeroen Hoenderkamp
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

Schriftelijke vragen